TÖÖINSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS

04.10.2024 nr 1.4-1/1853-1

Vaide esitaja:

VKG Logistika OÜ
Registrikood: 11436628
Järveküla tee 14, 30328 Kohtla-Järve
e-post: vkglogistika@vkg.ee

Vaide lahendaja:

Tööinspektsiooni peadirektor
Mäealuse 2/3, 12618 Tallinn
e-post: ti@ti.ee

RESOLUTSIOON:

Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 1 ja § 65 lõike 1 alusel

otsustan:

1. **Rahuldada VKG Logistika OÜ vaie ja tunnistada Tööinspektsiooni 11.09.2024 ettekirjutus nr 3-1/24/2180-1-14 kehtetuks algusest peale.**
2. **Tunnistada vaide lahendaja algatusel 11.09.2024 ettekirjutused nr 3-1/24/2180-1-8, 3-1/24/2180-1-7, 3-1/24/2180-1-3, 3-1/24/2180-1-6, 3-1/24/2180-1-11, 3-1/24/2180-1-4, 3-1/24/2180-1-9, 3-1/24/2180-1-12, 3-1/24/2180-1-5, 3-1/24/2180-1-13, 3-1/24/2180-1-10 kehtetuks algusest peale.**
3. **Edastada käesolev vaideotsus vaide esitaja e-postile vkglogistika@vkg.ee.**

Edasikaebamise kord:

Vastavalt haldusmenetluse seaduse (HMS) §-le 87 saab vaide esitaja käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul otsuse teatavakstegemisest arvates, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

1. Asjaolud

1.1. 27.08.2024 viis Tööinspektsioon (TI) järelevalvemenetluse nr 3-1/24/2180 raames aadressil Järveküla tee 14, Järve linnaosa, Kohtla-Järve linn, Ida-Viru maakond läbi menetlustoimingu (kontrolli), mille käigus kontrollis töötervishoiu, tööohutuse ja töösuhteid reguleerivates õigusaktides sätestatud nõuete täitmist ettevõttes.

1.2. Järelevalve käigus tuvastatud puudused fikseeriti 03.09.2024 koostatud menetlustoimingu protokollis nr 3-1/24/2180-1.

1.3. TI 11.09.2024 ettekirjutusega nr 3-1/24/2180-1-14 pandi vaide esitajale kohustus esitada TI-le 13.08.2024 toimunud õnnetuse tagajärjel hukkunud töötaja töötervishoiu- ja tööohutuskoolituste registreerimise kaart ettekirjutuses määratud tähtajaks. Ettekirjutus on vaide lahendamise aja seisuga täitmata.

1.4. 25.09.2024 saabus TI-le VKG Logistika OÜ nimel vaie.

2. Vaide sisu ja põhjendused

2.1 Vaide esitaja on seisukohal, et 11.09.2024 ettekirjutus nr 3-1/24/2180-1-14, millega TI on nõudnud 13. 08.2024 tööõnnetuse tagajärjel hukkunud töötaja töötervishoiu- ja tööohutuskoolituste registreerimise kaardi esitamist, tuleb tunnistada kehtetuks.

2.2 Vaide esitaja leiab, et kuivõrd seoses tööõnnetusega toimub kriminaalmenetlus, ei ole TI-l õigust nõuda dokumente ning andmeid, mis puudutavad 13.08.2024 aset leidnud tööõnnetuse asjaolusid.

3. Haldusorgani õiguslik põhjendus

Haldusorgan, tutvunud järelevalve käigus kogutud materjalidega ning vaides toodud asjaoludega, leiab järgmist:

3.1. Haldusorgan ei ole seotud üksnes vaides esitatud argumentidega, vaid hindab haldusakti õiguspärasust kõiki nõudeid silmas pidades.

3.2. TI andmetel toimus 13.08.2024 tööõnnetus, mille tagajärjel hukkus vaide esitaja töötaja. Tööõnnetuse suhtes on algatatud kriminaalmenetlus asjas nr 24244050978. TI oli 11.09.2024 ettekirjutuse nr 3-1/24/2180-1-14 väljastamisel algatatud kriminaalmenetlusest teadlik.

3.3. 11.09.2024 TI ettekirjutusega nr 3-1/24/2180-1-14 kohustati vaide esitajat esitama 13.08.2024 toimunud õnnetuse tagajärjel hukkunud töötaja töötervishoiu- ja tööohutuskoolituste registreerimise kaart.

3.4. Tööõnnetuste uurimine on Töötervishoiu ja tööohutuse seaduse (TTOS) kohaselt TI pädevuses, kuid TTOS § 24 lg 6 kohaselt TI ei uuri tööõnnetust, millega seoses toimub kriminaalmenetlus. TTOS § 26 lg 7 sätestab, et pärast kriminaalmenetluse lõpetamist uurib Tööinspektsioon surmaga lõppenud tööõnnetusi, raske tervisekahjustusega lõppenud tööõnnetusi, mille puhul alustati kriminaalmenetlust töötervishoiu ja tööohutuse nõuete eiramise tõttu, ja vajaduse korral tööõnnetusi, mille puhul alustati kriminaalmenetlust ettevaatamatusest töötervishoiu ja tööohutuse nõuete eiramise tõttu. Eeltoodust tulenevalt on TI-l õigus vaide esitaja töötajaga toimunud tööõnnetust uurida, kuid seda alles peale kriminaalmenetluse lõppemist.

3.5. HMS § 54 kohaselt on haldusakt õiguspärane, kui ta on antud pädeva haldusorgani poolt andmise hetkel kehtiva õiguse alusel ja sellega kooskõlas, proportsionaalne, kaalutlusvigadeta ning vastab vorminõuetele. Õiguspärasuse vastandmõiste on õigusvastasus. Juba ühe ülalnimetatud nõude eiramise korral on haldusakt õigusvastane. Haldusmenetluse käsiraamatus selgitatakse, et esmane sisuline nõue haldusaktile on kõrgemalseisvate õigusaktide silmaspidamise kohustus (*seaduse ülimuslikkus*). Akti andmine ei tohi olla seaduste ja määrustega ega ka haldusorgani jaoks kohustuslike varasemate haldusaktidega või -lepingutega vastuolus.

3.6. Käesoleval juhul kohustas TI vaide esitajat esitama tööõnnetuse kohta dokumente olukorras, kus tööõnnetuse suhtes algatatud kriminaalmenetlus on alles pooleli, eirates seega seaduses sätestatud keeldu. Sellest tulenevalt on ettekirjutus nr 3-1/24/2180-1-14 õigusvastane.

3.7. Eeltoodud põhjustel tunnistab vaide lahendaja ettekirjutuse nr 3-1/24/2180-1-14 kehtetuks tagasiulatuvalt, st algusest peale.

3.8. Vaide lahendaja selgitab täiendavalt, et lisaks vaidlusalusele ettekirjutusele, kohustas TI vaide esitajat esitama 13.08.2024 toimunud tööõnnetusega seoses dokumente ja andmeid ka 11.09.2024 ettekirjutustega nr 3-1/24/2180-1-8, 3-1/24/2180-1-7, 3-1/24/2180-1-3, 3-1/24/2180-1-6, 3-1/24/2180-1-

11, 3-1/24/2180-1-4, 3-1/24/2180-1-9, 3-1/24/2180-1-12, 3-1/24/2180-1-5, 3-1/24/2180-1-13, 3-1/24/2180-1-10.

3.9. Haldusmenetluse käsiraamatus selgitatakse, et haldusorgani seadusliku tegutsemise (seaduse reservatsiooni) põhimõttest (PS § 3) tulenevalt peab haldusorgan ka ise oma haldusakte revideerides ja nende hulgast õigusvastaseid avastades otsustama nende kehtetuks tunnistamise vajaduse.

3.10. VKG Logistika OÜ-le tehtud ettekirjutusi revideerides, avastas TI, et 11.09.2024 tehtud ettekirjutuste hulgas on selliseid ettekirjutusi, millega kohustatakse vaide esitajat esitama 13.08.2024 toimunud õnnetuse tagajärjel hukkunud töötaja osas dokumente ja andmeid olukorras, kus nimetatud asjas on alustatud kriminaalmenetlus. Sellest tulenevalt leiab TI, et ka need ettekirjutused tuleb nende õigusvastasuse tõttu kehtetuks tunnistada.

3.11. Arvestades eeltoodud põhjendusi ning lähtudes HMS § 64 lg-st 2 ja 3 ja HMS § 65 lg-st 1 tunnistab TI käesoleva vaideotsusega enda algatusel TI 11.09.2024 ettekirjutused nr 3-1/24/2180-1-8, 3-1/24/2180-1-7, 3-1/24/2180-1-3, 3-1/24/2180-1-6, 3-1/24/2180-1-11, 3-1/24/2180-1-4, 3-1/24/2180-1-9, 3-1/24/2180-1-12, 3-1/24/2180-1-5, 3-1/24/2180-1-13, 3-1/24/2180-1-10 kehtetuks tagasiulatuvalt, st algusest peale.

3.12. TI juhib vaide esitaja tähelepanu asjaolule, et TI 11.09.2024 ettekirjutused nr 3-1/24/2180-1-1 ja 3-1/24/2180-1-2 jäävad kehtima ning seega on need täitmiseks kohustuslikud.

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaire Saarep

Peadirektor